

Rabobank Utrechtse Waarden e.o. U.A.  
Directie / mw. F.J.M. van Winkel  
Basiliekpad 42  
3401 BJ IJsselstein  
E-mail: [directie@uw.rabobank.nl](mailto:directie@uw.rabobank.nl)

Datum:  
9 januari 2014

Behandeld door:  
J.G. Scholten

Kenmerk:  
J.A. Nederend Holding B.V. c.s. / 8

Geachte mevrouw Van Winkel,

Hierdoor richten wij ons tot u met het volgende naar aanleiding van de e-mail van 9 januari jl. van VMBS advocaten c.q. mr. I. Soetens inzake bovengenoemde.

In onze brief van 7 januari jl. hebben wij een voorstel gedaan tot algehele aflossing van de ongeregelde overstand namens kredietnemer voornoemd. Wij verzochten u voor 12.00 uur vandaag te willen antwoorden om een verzoek aan de voorzieningenrechter niet te frustreren. Aan dat verzoek heeft u geen gehoor gegeven en hebben wij taal noch teken hierover van u vernomen. Daarom sturen wij u deze brief met de volgende mededelingen.

De rabobank laat een 'ongeregelde overstand' ontstaan begin 2013 en pakt die onjuist en niet constructief op richting kredietnemer.

De communicatie daarover is zeer slecht tot en met het gesprek met ons op 25 september jl.. In dat gesprek blijkt de accountmanager standpunten in te nemen die onverantwoord en de bank onwaardig zijn.

Uit het taxatierapport opgesteld in 2012 blijkt al heel duidelijk de al lang bestaande problematiek.

Wij nemen aan dat de communicatie van uw accountmanager met de ontvanger inzake het beslag dezelfde karaktertrekken vertoont als die wij hiervoor noemden.

Als wij over de ontstaansgeschiedenis, de tot dan toe ondernomen acties en de houding / het gedrag van de accountmanager corresponderen ontstaat ontkennend en ontwijkend gedrag namens uw bestuur. Op constructieve voorstellen en herfinancieringsplannen is de reactie negatief en niet adequaat in het belang van rabobank en kredietnemer samen.

Met de komst van uw raadsman voornoemd worden de gemaakte misstappen en fouten ontkend, er ontstaan acties die averechts uitwerken en de problematiek vergroten in plaats van verkleinen. Uiteraard wilde uw raadsman graag 'in het geheim' met een advocaat (van kredietnemer) overleggen die affiniteit met uw rabobank heeft ('dubbele pet').

Wij stellen vast dat het bestuur van de rabobank in dezen tot nu toe niet adequaat en onjuist heeft gereageerd op de voorstellen om de problematiek tussen de rabobank en kredietnemer op te lossen, ondanks ons schriftelijk verzoek daartoe.

Waagmeesters Bedrijfs Advies heeft een maatschappelijke functie en dient misstanden aan de kaak te stellen c.q. op te lossen en wel zodanig dat 'herhaling ervan' wordt voorkomen. In deze casus stellen wij

vast dat het bestuur van de rabobank verwijtbaar heeft gehandeld c.q. heeft nagelaten ten nadele van de rabobank maar ook ten nadele van kredietnemer.

Wij overwegen ons dossier te publiceren op een ons conveniërende wijze en tijdstip opdat niet (nog) meer klanten van de rabobank met deze nadelige werkwijze en houding / gedrag geconfronteerd worden. U en anderen zijn al eerder door ons in dezen aansprakelijk gesteld voor geleden en nog te lijden schade ten laste van kredietnemer.

Wij behouden ons het recht voor een onderzoek in te stellen naar uw beleid door andere casussen / dossiers van uw rabobank te bekijken. Ook de rol van door u ingeschakelde raadsman(nen) komt daarbij aan de orde, in het bijzonder de 'schaduwzijde' van hun optreden. Immers, de opdrachtgever (rabobank) is verantwoordelijk en aansprakelijk voor het doen en laten van de opdrachtnemer (uw raadsman). De bewuste 'ontkenningen' door uw raadsman van misstappen en fouten door zijn 'opdrachtgever' begaan is namelijk in strijd met de beroepsethiek en de beroepseed.

Het kan ook niet zo zijn dat als gevolg van uw beleid (werkwijze, gedrag, houding, ondernomen juridische acties etc.) de kosten van al deze misstappen en fouten, inclusief de gevolgen daarvan, voor rekening en risico van uw kredietnemer komen. Die kosten dienen naar onze mening voor rekening van de personen te komen die op onverantwoorde wijze en niet constructief hebben geopereerd in dezen.

Wij stellen ons op het standpunt dat het bestuur van de rabobank zich in dezen 'onredelijk en onbillijk' en in diverse opzichten verwijtbaar 'onjuist' heeft opgesteld en zich onvoldoende rekenschap heeft gegeven van haar vereiste zorgplicht c.q. de positieve gevolgen van de voorstellen en oplossingen die kredietnemer inmiddels heeft gedaan.

De ontwikkelingen in de komende weken zullen uiteindelijk bepalen tot welke acties wij zullen overgaan.

Het spijt ons u niet anders te kunnen berichten.

Hoogachtend,

Waagmeesters Bedrijfs Advies

J.G. Scholten