

Aangetekend met bericht van ontvangst

Het Bestuur van de
St. Bedrijfstakpensioenfonds voor het
Beroepsvervoer over de Weg
T.a.v. de heren R. Hidding en P.W. Kievit
Europaweg 27
9723 AS Groningen
Fax: (050) 58 21 851

Datum:
31 oktober 2011

Behandeld door:
J.G. Scholten

Kenmerk:
3767669 / L&T Transport B.V.
aansprakelijkstelling

Geachte heren Hidding en Kievit,

Namens de directie van L&T Transport B.V., en in onze hoedanigheid van bedrijfsadviseur, delen wij u het volgende mede naar aanleiding van uw opdracht tot incassowerkzaamheden aan Vesting Finance B.V. inzake bovengenoemde.

Wij stellen u aansprakelijk wegens het aanleiding geven tot, en medewerking verlenen aan, onrechtmatige zelfverrijking door uw gevolmachtigde, Vesting Finance B.V., in haar hoedanigheid van incassobureau, bij het innen van premies die u als Pensioenfonds Vervoer int, alsmede wegens gelijktijdige financiële benadeling van uw collectieve belang en dat van uw individuele leden waarbij Vesting Finance incasseert.

Wij motiveren dit als volgt.

- a. Gelijke behandeling.
Schuldenaren van u, zoals bovengenoemde, dienen hun schuldeisers op gelijke wijze te behandelen en rechtsongelijkheid te voorkomen. Betalingen kunnen dus slechts plaatsvinden aan het Pensioenfonds Vervoer, en niet aan het adres van Vesting Finance.
- b. Opdrachtgever is aansprakelijk voor opdrachtnemer.
Als Vesting Finance voor u incasseert treedt het Pensioenfonds Vervoer op als opdrachtgever in dezen en is Vesting Finance uw opdrachtnemer. Opdrachtgever is wettelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor de gevolgen van door opdrachtnemer uitgevoerde werkzaamheden.
- c. Zelfverrijking door Vesting Finance.
Vesting Finance hanteert een incassopraktijk waarbij zij, op eigen initiatief en bewust, veel te hoge kosten, waaronder incassokosten, in rekening brengt en int bij uw individuele leden en zich daarmee verrijkt ten koste van uw fonds en uw leden. De in rekening gebrachte incassokosten zijn namelijk veel hoger dan de door Vesting Finance werkelijk daarvoor gemaakte kosten.
- d. Maandfactuurmethode.
Indien Vesting Finance bij een lid van uw fonds incasseert, rekent zij incassokosten per maandfactuur van uw fonds. En bij de eerstvolgende onbetaalde maandfactuur evenzo. En zo vervolgens. Door per maandfactuur incassokosten in rekening te brengen en te innen zijn de totale incassokosten rekenkundig veel hoger dan wanneer de incassokosten zijn berekend over

het totaal van de uitstaande hoofdsom uit de betreffende eerdere maandfacturen van uw fonds.

- e. Specificatie hoofdsom en kosten ontbreekt.
Bij het sturen van een tussentijds overzicht door Vesting Finance aan uw leden vermijdt zij het door haar geclaimde bedrag te specificeren in een verschuldigde hoofdsom en verschuldigde (incasso)kosten. Uw leden gaan er dan van uit dat het genoemde bedrag het Pensioenfonds Vervoer toekomt en staan er niet bij stil dat zij daarmee de 'veel te hoge' geclaimde kosten, waaronder incassokosten, voldoen aan Vesting Finance, die daardoor ten onrechte wordt beloond voor haar misleiding en misleidende gedragingen.
- f. Alleen de rechter stelt objectief incassokosten vast.
Incassokosten zijn acceptabel als de rechter deze heeft toegewezen in een procedure. Dan zijn deze gebaseerd op de werkelijk gemaakte incassokosten of een realistische benadering daarvan. Zonder rechterlijke tussenkomst zijn incassokosten het resultaat van eenzijdige en commerciële verdienmodellen van een gemachtigde met eigenbelang, in dit geval Vesting Finance. Hetzelfde geldt voor de berekende rentekosten.
- g. Bezwaren tegen incassokosten volledig genegeerd door Pensioenfonds Vervoer.
Per brief van 20 september jl. (bijlage 1) hebben wij bezwaar gemaakt bij het Pensioenfonds Vervoer tegen de incassokosten die Vesting Finance berekent en int. Ook is opgemerkt dat Vesting Finance door haar werkwijze haar eigenbelang laat gelden boven het belang van het Pensioenfonds Vervoer en haar leden. Het Pensioenfonds Vervoer antwoordt op 23 september jl. (bijlage 2) en gaat niet in op de inhoudelijke bezwaren tegen de werkwijze van Vesting Finance en gaat niet in op het bezwaar zelf. Zij verwijst in alle opzichten naar Vesting Finance en neemt geen enkele verantwoordelijkheid voor het door het bestuur van het Pensioenfonds Vervoer gevoerde beleid. Er is vervolgens een klachtenprocedure mogelijk.
- h. Bezwaren tegen incassokosten volledig genegeerd door Vesting Finance.
Per brief van 18 oktober jl. (bijlage 3) en 21 oktober jl. (bijlage 4) hebben wij bezwaar gemaakt tegen de incassokosten van Vesting Finance en gevraagd hierop inhoudelijk te reageren. Vesting Finance beantwoordt deze brieven op 24 oktober jl. (bijlage 5) maar reageert desgevraagd niet inhoudelijk op de bestreden incassokosten. Er is vervolgens een klachtenprocedure mogelijk.
- i. Negeren bezwaren is ook eigenbelang van Pensioenfonds Vervoer en Vesting Finance.
Wij kunnen vaststellen dat zowel het Pensioenfonds Vervoer als Vesting Finance desgevraagd niet antwoorden, noch ingaan, op de geuite bezwaren tegen de berekende incassokosten. Dit is onacceptabel, juridisch onjuist handelen en het negeren van de belangen van het lid van het Pensioenfonds Vervoer. Kennelijk hebben zij beide een bedoeling met deze handelwijze.
- j. Hoofdsommethode naar de rechter gestuurd.
Als Vesting Finance gerechtelijke stappen onderneemt, en de vordering van Pensioenfonds Vervoer in een vonnis laat vaststellen, beoordeelt de rechter ook de geclaimde (incasso)kosten. De rechter beoordeelt de 'opgave werkelijk gemaakte (incasso)kosten' die Vesting Finance tot heden incassokosten heeft genoemd. Zonder bijzondere omstandigheden zal de rechter Voorwerk 2 van toepassing verklaren tenzij gedaagde / schuldenaar bezwaar heeft aangetekend tegen deze incassokostenclaim, zo ja, dan volgt een specifiek onderzoek. Meest opvallende in deze dagvaarding van Vesting Finance is dat de berekening van incassokosten per maandfactuur plotseling heeft plaatsgemaakt voor de 'hoofdsommethode'. Vesting Finance weet kennelijk ook hoe het hoort, zie punt f. voornoemd. Maar de betreffende rechter weet niet dat Vesting Finance vóór de procedure haar 'maandfactuurmethode' heeft toegepast en geclaimd.
- k. Bewuste zelfverrijking door te hoge incassokostenclaim.
In het geval voornoemd lid / schuldenaar enige betaling aan Vesting Finance doet betaalt zij dus veel hogere incassokosten dan in het geval voornoemd lid wacht tot de rechter de incassokosten heeft vastgesteld in een vonnis. Dit positieve verschil in het voordeel van Vesting Finance is dus verrijking door Vesting Finance ten koste van het Pensioenfonds Vervoer en het lid zelf. Immers,

het voordeel van Vesting Finance gaat ten koste van de betaalcapaciteit van het lid aan het Pensioenfonds Vervoer c.q. haar eigen vermogenspositie. Deze gedragingen, dus die van Vesting Finance die leiden tot betaling op door haar geclaimde maandfactuurmethode, zijn misleidend en verwijtbaar. Want Vesting Finance weet dat zij meer incassokosten claimt en ontvangt dan zij in werkelijkheid gemaakt heeft c.q. de rechter zou goedkeuren. Dit is onacceptabel.

- i. Dreigen met faillissementsaanvraag is lonend voor Vesting Finance.
In het geval voornoemd lid / schuldenaar geen betaling kan doen aan Vesting Finance, gaat Vesting Finance over tot het aanvragen van het faillissement van het lid / schuldenaar. In de dagvaarding daartoe heeft Vesting Finance plotseling de maandfactuurmethode verlaten en is zij overgegaan op de hoofdsommethode. Vesting Finance weet kennelijk ook nu hoe het hoort. Maar de dreiging met een faillissementsaanvraag leidt in veel gevallen tot (deel)betalingen die weer zijn gebaseerd op de maandfactuurmethode. Dus dit dreigen met een faillissement leidt uiteindelijk tot inwilliging van de betalingen waarin Vesting Finance haar voordeel int uit de hogere claim van incassokosten dan de werkelijk gemaakte incassokosten c.q. de rechter zou toestaan. En niemand controleert dit verwijtbare gedrag en de benadeling van Pensioenfonds Vervoer c.q. het lid.
- m. Misbruik van macht door Pensioenfonds Vervoer en Vesting Finance.
Wij menen dat sprake is van 'misbruik van macht' als Vesting Finance een faillissementsaanvraag doet met daarin als steunvordering 'een willekeurig ander (sub)fonds' dat ressorteert onder hetzelfde bestuur van het Pensioenfonds Vervoer. Immers, er zijn geen zoals gebruikelijk te hanteren 'Chinese muren' om belangenverstrengelingen en manipulatie te voorkomen noch respect voor de te hanteren minimale privacy regels. En elke controle daarop door enige derde is volstrekt onmogelijk. Deze werkwijze kan door Vesting Finance c.q. het bestuur van het Pensioenfonds Vervoer ongestoord worden toegepast.
- n. Het belang van het collectief / Pensioenfonds Vervoer.
Het bestuur van het Pensioenfonds Vervoer en Vesting Finance dienen in deze, elk afzonderlijk, wettig en overtuigend aan te tonen dat een faillissementsaanvraag van het lid / schuldenaar voornoemd in het materiële belang is van beide partijen. Mooie ambtelijke volzinnen met goede bedoeling volstaan niet, ook een cijfermatige onderbouwing van hun standpunt / ondernemingsplan is absoluut noodzakelijk. Ook dienen de reguliere bedrijfsrisico's van het Pensioenfonds Vervoer versus het collectief belang van haar leden hierin uitgewerkt te zijn.
- o. Eisen van redelijkheid en billijkheid.
Omdat het Pensioenfonds Vervoer een wettelijke en collectieve taak uitoefent zal zij haar in dezen betwiste werkwijze, en die van Vesting Finance, dienen te verantwoorden op basis van alle wetten en regelgeving die hierop van toepassing zijn. Het belang van de betwiste werkwijze is dan te beoordelen en af te wegen tegen het belang van het lid / schuldenaar; of de bevoordeling van Vesting Finance wel opweegt tegen de benadeling van het Pensioenfonds Vervoer en het lid.
- p. Publicatie van betwiste werkwijze door Waagmeesters Bedrijfs Advies.
Om verdere benadeling van het Pensioenfonds Vervoer en haar leden door Vesting Finance te voorkomen, waarbij wij aannemen dat honderden zo niet duizenden leden met deze betwiste praktijk te maken hebben gehad, nog hebben en nog zullen krijgen, publiceert Waagmeesters Bedrijfs Advies dit dossier integraal op een haar conveniërende wijze. Dit publiceren start als niet uiterlijk op 15 november a.s. door het Pensioenfonds Vervoer is aangegeven dat deze betwiste werkwijze ingrijpend zal wijzigen waardoor geen benadeling van het Pensioenfonds Vervoer c.q. haar leden meer plaatsvindt, dit laatste uitsluitend ter beoordeling van Waagmeesters Bedrijfs Advies. In een later stadium komt schadevergoeding c.q. schadeloosstelling nog aan de orde.
- q. Ontkenning en aansprakelijkstelling.
Uiteraard zullen u en Vesting Finance de betwiste werkwijze niet herkennen, ontkennen en tegenspreken. Ook zult u Waagmeesters Bedrijfs Advies onder druk zetten en aansprakelijk stellen voor de gevolgen van publicatie. Dat is uw goed recht. In dit kader is het op zijn plaats u te

wijzen op onze website www.bedrijfsadviseur.biz / stekeligheden. Daar staat een eregalerij van advocaten, curatoren, rechter-commissarissen en grootbanken die voor hun gedragingen ook door ons zijn aangesproken. Als u besluit niet tot een andere werkwijze over te gaan voegen wij ons dossier toe aan deze lijst, die binnenkort als een weblog verschijnt. Dat behoort tot onze maatschappelijk taakopvatting in dezen.

- r. Klachtenregeling.
Als de gevraagde snelle beleidswijziging uitblijft bij het Pensioenfonds Vervoer c.q. Vesting Finance, dan zal Waagmeesters Bedrijfs Advies dit dossier voorleggen als klacht aan het bestuur van het Pensioenfonds Vervoer en haar subafdelingen werkgevers, werknemers en gepensioneerden, aan het bestuur van Vesting Finance, het Kifid, de Minister van Economische Zaken etc., de politieke fracties van de Tweede Kamer, de Nationale Ombudsman en de Nederlandse vereniging van incasso-ondernemingen. Dit uitsluitend ter beoordeling van Waagmeesters Bedrijfs Advies.
- s. Kosten.
Waagmeesters Bedrijfs Advies verhaalt de geleden en nog te lijden schade op het Pensioenfonds Vervoer en Vesting Finance voornoemd.
- t. Landelijke oproep.
Waagmeesters Bedrijfs Advies behoudt zich het recht voor een landelijke oproep te plaatsen waarin partijen worden opgeroepen zich te melden als zij, direct of indirect, schade hebben geleden als gevolg van de betwiste werkwijze voornoemd. Dit omdat daarmee de aard en omvang van de geleden en nog te lijden schade goed in beeld komt. Dit uitsluitend ter beoordeling van Waagmeesters Bedrijfs Advies.
- u. Verdere uitwerking en detaillering.
Waagmeesters Bedrijfs Advies behoudt zich het recht voor een nadere uitwerking van deze brief en verdere detaillering daarin aan te brengen. Ook de verschillen in bedragen tussen de maandfactuurmethode en de hoofdsommethode komen dan specifiek aan de orde.

Een min of meer gelijkkluidende brief is inmiddels ook verstuurd aan het bestuur van Vesting Finance.

Het spijt ons u niet anders te kunnen berichten.

Onder het voorbehoud van alle rechten en tot nadere toelichting zijn wij steeds bereid.

Hoogachtend,

Waagmeesters Bedrijfs Advies

J.G. Scholten

- Bijlage: 1. brief van Waagmeesters Bedrijfs Advies aan Pensioenfonds Vervoer d.d. 20 september 2011
2. antwoordbrief van Pensioenfonds Vervoer d.d. 23 september 2011 aan Waagmeesters
3. brief van Waagmeesters Bedrijfs Advies aan Vesting Finance d.d. 18 oktober 2011
4. brief van Waagmeesters Bedrijfs Advies aan Vesting Finance d.d. 21 oktober 2011
5. antwoordbrief van Vesting Finance d.d. 24 oktober 2011 aan Waagmeesters