

Solveon Incasso B.V.
T.a.v. de heer P. Poen
Postbus 8437
3503 RK Utrecht
Fax: (030) 26 51 245

Datum:
4 september 2009

Behandeld door:
J.G. Scholten

Kenmerk:
Van Tongeren Beheer BV / 61.50.10.997

Geachte heer Poen,

Namens Van Tongeren Beheer B.V. en de heer Jan van Tongeren, en in onze hoedanigheid van bedrijfsadviseur, delen wij u het volgende mede.

Op 24 augustus jl. heeft dhr. Van Tongeren met u gebeld over onze brief van 21 augustus jl. maar u kon geen afspraak maken omdat standpunten per brief moeten worden uitgewisseld en er geen volmacht aanwezig was om ons de belangen van Van Tongeren Beheer te laten behartigen.

Inmiddels heeft u de gevraagde volmacht ontvangen.

Dat houdt in dat wij nog geen antwoord van u hebben gekregen op onze brief van 21 augustus jl..

Maar we kunnen wel aanvullend het volgende vaststellen.

1. Er bestaat een kredietrelatie met de ABN-AMRO Bank waarin als kredietnemers optreden Van Tongeren Beheer B.V. en Van Tongeren Repro B.V.. Gezamenlijk zijn kredietnemers verantwoordelijk en aansprakelijk voor de terugbetaling van het gezamenlijk debetsaldo.
2. Tussen kredietnemers bestaat ook een compensabel stelsel waarbij Beheer in het algemeen debet staat en Repro credit.
3. Beide kredietnemers hebben zekerheden verstrekt conform de laatste kredietovereenkomst.
4. In april en mei 2009 vinden gesprekken plaats met de accountmanager(s) van de bank in Haarlem over de gang van zaken in de ondernemingen. Ook overhandigt dhr. Van Tongeren pandlijsten debiteuren van Repro.
5. Op 6 juni jl. gaat Repro failliet omdat jarenlang verlies is geleden en mr. Kaas wordt curator.
6. Dhr. Van Tongeren probeert op een aantal manieren met de bank in Haarlem af te spreken hoe het debetsaldo af te lossen in de naaste toekomst maar tot afspraken komt het niet.
7. Wel stuurt de bank de dagafschriften van de bankrekeningen van zowel Beheer, Repro als de privérekening van dhr. Van Tongeren naar de curator. De heer Van Tongeren weet hier niet van.
8. Op 24 augustus jl. vertelt u dat de curator uw aanmelding kredietvordering Repro heeft ontvangen maar de verpanding debiteuren niet erkent omdat deze niet waren geregistreerd.
9. Uit uw brief van 12 augustus jl. aan Beheer blijkt bovendien dat alle post (aan Beheer) door de curator is ontvangen en niet is doorgestuurd. Dus dhr. Van Tongeren was niet op de hoogte van uw correspondentie aan Beheer met alle gevolgen van dien.
10. Eerder hebben wij vastgesteld dat de curator om hem bekende redenen vanaf het faillissement van Repro ook Beheer wilde laten failleren hetgeen wij absoluut niet nuttig en wenselijk achtten in verband met perspectievolle nieuwe werkzaamheden van dhr. Van Tongeren.
11. Het lijkt er nu op dat het niet registreren van de pandlijsten door de bank, zonder dat de bank dhr. Van Tongeren hierover tijdig informeert, het belang van de bank en Beheer heeft geschaad.
12. Het lijkt er nu bovendien op dat de bank haar gehele debetsaldo, dat wil zeggen het debetsaldo

- van Beheer zonder compensatie met het creditsaldo van Repro ten tijde van het failleren, verhaalt op Beheer middels de verstrekte (hypothecaire) zekerheden.
13. Het lijkt er tot slot op dat de bank niet alleen haar eigen belang niet goed heeft gediend in dezen maar ook niet de belangen van kredietnemers uit hoofde van haar zorgplicht tegenover kredietnemers. Immers onder andere de rechten uit de debiteurenvorderingen vallen door de niet erkenning nu toe aan de curator.
 14. De heer Van Tongeren heeft al meerdere malen aangegeven hoe hij het debetsaldo door Beheer wenst aan te laten zuiveren maar een constructief overleg hierover met de bank heeft nog niet kunnen plaatsvinden.

Graag vernemen wij uw standpunt op bovengeschetste situatie.

Wel houden wij ons alle rechten voor om de vooralsnog gesignaleerde benadeling te voorkomen.

Tot nadere toelichting zijn wij steeds bereid.

Hoogachtend,

Waagmeesters Bedrijfs Advies

J.G. Scholten

Solveon Incasso B.V.
T.a.v. de heer P. Poen
Postbus 8437
3503 RK Utrecht
Fax: (030) 26 51 245

Datum:
24 september 2009

Behandeld door:
J.G. Scholten

Kenmerk:
Van Tongeren Beheer BV / 61.50.10.997

Geachte heer Poen,

Namens Van Tongeren Beheer B.V. en de heer Jan van Tongeren, en in onze hoedanigheid van bedrijfsadviseur, delen wij u het volgende mede naar aanleiding van ons telefoongesprek van 21 september jl.

Wij geven kort weer het standpunt van de bank naar aanleiding van de eerdere correspondentie en het telefoongesprek waarna wij onze reactie daarop geven zoals verwoord in ons telefoongesprek.

De bank is van mening dat er geen sprake is van schade omdat de crediteuren nu worden voldaan op basis van hun gerechtvaardigde belangen. Bovendien kan en mag de bank kiezen uit haar zekerheden. De bank neemt met dit laatste een strikt juridisch standpunt in op basis van haar algemene voorwaarden.

Ons antwoord hierop luidt als volgt.

1. Beheer was klant van de bank op het moment van afgeven van de pandlijsten ad € 75.000,- in mei 2009. De bank heeft de pandlijsten geaccepteerd en heeft de DGA gevraagd de borderellen apart te ondertekenen.
2. De bank heeft niet geregistreerd noch Beheer geïnformeerd dat de bank dit niet zal doen. De gevolgen van dit niet handelen c.q. nalaten door de bank zijn voorzienbaar.
3. Doordat de curator de door de bank ingezonden pandrechten op vorderingen niet erkent wegens ontbreken van de vereiste registratie door of namens de pandnemer, wordt Beheer geschaad omdat haar bankschuld uit hoofde van de niet erkenning niet daalt met de opbrengst uit die vorderingen. De benadeling van Beheer bedraagt nominaal de waarde van die vorderingen.
4. Wij veronderstellen dat de accountmanagers van de bank die de pandlijsten aannamen niet hebben laten registreren uit onwetendheid of onervarenheid. Immers, de bank heeft de pandlijsten wel aangeboden aan de curator bij het indienen van haar vordering.
5. Wij trekken de conclusie uit punt 4 achteraf omdat wij niet wisten of konden weten c.q. vermoeden dat de bank niet voor haar eigen belang bij kredietnemers op zou komen, namelijk gehele aflossing van haar krediet uit deze handelsvorderingen van kredietnemer.
6. Wij wezen u op de aanwezigheid van een oude personenauto in de boedel ter waarde van ca. € 2000,- waarvan u onmiddellijk de opbrengst opeiste als pandhouder.
7. Het feit dat de bank zo handelt c.q. redeneert zou vóóraf bekend moeten zijn bij haar klanten.
8. Dit niet handelen van de bank terzake de registratie is in strijd met haar zorgplicht jegens haar klanten Beheer en Repro.
9. Evenzeer benadeelt zij zichzelf hierdoor omdat de vordering nu reeds ontvangen zouden zijn op de kredietrekeningen en inschakelen van Solveon alsmede de kosten van Solveon daarmee voorkomen hadden kunnen worden. Dit zou dus ook in het belang van Beheer zijn geweest.
10. De bank misbruikt haar keuzevrijheid ten aanzien van de keuze van de zekerheden. De door haar kenbaar gemaakte keuze de pandlijsten niet te (laten) registreren benadeelt haar klanten Beheer en Repro op het moment dat de pandlijsten worden aangenomen en er niets mee wordt gedaan.

Dat is heel iets anders als achteraf concluderen dat het beter ware geweest wel te registreren maar benadeelde betrokkenen voor te houden een beroep te doen op haar keuzevrijheid in dezen.

11. Bovendien ontstaat nu het probleem dat Beheer een andere bankier moet zoeken omdat de bank niet wil dat het debetsaldo wordt gecontinueerd. Als de bank haar zorgplicht tijdig en goed was nagekomen was er thans een creditsaldo geweest en zou niets deze relatie in de weg staan. En Beheer is niet failliet noch schuldig aan het faillissement van Repro.

Het was en is duidelijk dat Beheer zich enorm in de steek gelaten voelt door haar vaste huisbankier. Het gevoel bestaat dat achteraf een 'stok wordt gezocht om de hond te slaan' nadat onbedoeld de situatie is ontstaan van niet rechtsgeldige verpanding van € 75.000,- aan vorderingen. Dit betreuren wij zeer omdat Beheer part noch deel heeft aan de ontstane situatie na niet registreren.

Graag vernemen wij uw herziene standpunt op het bovengeschetste.

Wel houden wij ons alle rechten voor om de gesignaleerde benadeling te herstellen.

Tot nadere toelichting zijn wij steeds bereid.

Hoogachtend,

Waagmeesters Bedrijfs Advies

J.G. Scholten

Solveon Incasso B.V.
T.a.v. de heer P. Poen
Postbus 8437
3503 RK Utrecht
Fax: (030) 26 51 245

Datum:
6 januari 2010

Behandeld door:
J.G. Scholten

Kenmerk:
Van Tongeren Beheer BV / 61.50.10.997

Geachte heer Poen,

Namens Van Tongeren Beheer B.V., en in onze hoedanigheid van bedrijfsadviseur, delen wij u het volgende mede naar aanleiding van uw brief van 7 en 22 december jl. en onze brief van 11 december jl..

In verband met de hoofdelijkheid hebt u bij de curator de gehele kredietvordering ingediend, inclusief uw kredietstukken.

Uw redeneringen in uw brieven voornoemd inzake de schade die Beheer maximaal lijdt kunnen wij niet volgen. Een reeks van uitgangspunten daarin is onjuist, waaronder die punten welke wij in onze brief van 11 december jl. noemen. Zelfs rijst de vraag waarom een pandlijst die 1 juni 2009 is ingestuurd niet voor 9 juni 2009 is geregistreerd. En waarom redeneert u niet vanuit de saldi gedateerd faillissementsdatum? Wij hebben het sterke gevoel niet geheel serieus genomen te zijn in de berekening van de schade.

Om uit de impasse te komen doen wij een tegenvoorstel dat bestaat uit 3 hoofdzaken.

1. De heer Van Tongeren en Beheer blijven 'ongestoord' klant van de ABN AMRO Bank.
2. De ABN-AMRO bank vrijwaart de heer Van Tongeren en Beheer in dezen tegenover de curator.
3. Het debetsaldo waarmee Beheer verder gaat op 30 december 2009 is als volgt berekend.

| | | |
|---|------------|-----------------|
| - Gecompenseerd debetsaldo op faillissementsdatum | € 69.000,- | |
| - Opbrengst auto | - 2.000,- | -/- |
| - Niet geregistreerde vorderingen | - 40.000,- | -/- stelpost *) |
| - Start kredietfaciliteit in middellange lening | € 27.000,- | bestaand |

*) Dit bedrag is opgebouwd uit de inmiddels op de RC van Repro binnengekomen debiteuren ad € 33.000,- en de nog te ontvangen bedragen, inclusief een betaalregeling met Houke Media, van € 8250,-.

Indien u hiermee niet schriftelijk akkoord kunt gaan voor zaterdag 16 januari a.s. dan richten wij ons wederom tot de directie van de ABN-AMRO bank.

Tot nadere toelichting zijn wij steeds bereid.

Hoogachtend,

Waagmeesters Bedrijfs Advies

J.G. Scholten