

Datum:
1 juni 2015

Behandeld door:
J.G. Scholten

Kenmerk:
WBA FIFA-Syndroom

Het FIFA – syndroom en de gelijkenis met de ondernemingsrechtspraak / -justitie in Nederland.

1. FIFA-syndroom.

Een georganiseerd samenwerkingsverband tussen vertegenwoordigers van grote financiële belangen, met een eigengemaakt monopolie en juridische immuniteit, dat kan optreden als een dictator op het werkterrein van haar clientèle. Een samenwerkingsverband dat de belangen van haar participanten belangrijker acht dan de doelstelling van het instituut, uitmondend in bewust wangedrag, corruptie, matchfixing, discriminatie en racisme, zonder dat de participanten op grond van ethiek, moraal en fatsoen hieraan een einde maken door op adequate wijze in te grijpen en het maatschappelijk belang te stellen boven het eigen belang.

2. De ondernemingsrechtspraak / -justitie in Nederland. *

De ondernemingsrechtspraak / -justitie is een miljardenindustrie. Een nationale monopolistische bedrijfstak die grote belangen vertegenwoordigt. En ook achter de schermen vechten juristen en politici om en met grote financiële belangen. Het recht hoort de macht immers te continueren.

Waar grote belangen gelden is de verleiding tot vals spelen aanwezig. Het verschil tussen de rechtspraak en de rest van de samenleving is dat er bij de rechtspraak veel regels en instituties van toepassing zijn om vals spel van de betrokken juristen te faciliteren in plaats van dat te voorkomen. Als iedereen de eigen regels en instituten maar consequent respecteert dan gaat het gelukkig zelden mis.

De rechtspraak heeft zichzelf losgezogen van de samenleving. In de rechtszaal is wel een rechter aanwezig om naleving van de regels te controleren en zijn eigen belangen en die van de opdrachtgever te respecteren. Ook handhaaft hij het decorum. Er is geen toezichthouder die optreedt als het vals spelen toch uit de hand loopt. De beloning voor het vals spelen en de bonussen van het succes zijn verzekerd van ongegeneerde juridische immuniteit ten behoeve van de deelnemers aan de rechtspraak.

De slachtoffers kunnen zich melden bij geharnaste instituties die zich gesterkt voelen door de jarenlange duidelijke jurisprudentie en de in het leven geroepen eigen regelgeving, voorwaarden en omgangsetiketten.

Er is meer nodig dan een parlementaire enquête om de rechtspraak weer gezond te maken. Als de deelnemers, sponsors en overwinnaars miljardenomzetten realiseren dan is een aanpassing onwaarschijnlijk. Waarschijnlijker is het dat na veel stof en reuring niets verandert en het goede altijd blijft gestraft op termijn.

* De tekst is een variant op het hoofdredactioneel commentaar in het Financieel Dagblad van 1 juni 2015

J.G. Scholten
Waagmeesters Bedrijfsadvies