

Datum:  
15 juli 2016

Behandeld door:  
J.G. Scholten

Kenmerk:  
WBA socmed4 NOvA LinkedIn

## **Wetenschappers zijn geen criminelen en criminelen zijn geen wetenschappers?**

De rol van de advocatenorde in Nederland bij het burgerlijk recht.

Wil je als advocaat optreden in Nederland dan ben je verplicht om lid te zijn van de Nederlandse Orde van Advocaten. De NOvA is hun beroepsgroep. Die onderhoudt de contacten (lees: lobby) met het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de politiek. Voor haar leden heeft zij een reglement, maakt verordeningen en ziet toe op naleving van gedragsregels. Ook heeft zij de taak het 'toezicht' uit te oefenen op de leden.

### **Bijna alles is gedoogd, wat je niet (onder)zoekt bestaat niet en heeft niet bestaan.**

Nu leert de ervaring dat de advocaten geen last hebben van onderlinge competitie of concurrentie onder hun wettelijk monopolie. Onderlinge bejegening is verboden. Elkaar bekritisieren en afvallen is niet toegestaan. Heimelijk samenspannen met een collega, die de wederpartij vertegenwoordigt, is aan hen niet besteed. De opdrachtgever niet of niet compleet informeren over de censuur uit eigenbelang die plaatsvindt in de communicatie en stukken van de advocaat is dagelijks aan de orde. De rechter niet de historische realiteit noch de fouten van de eigen opdrachtgever overleggen is dé standaard. Wat niet weet wat niet deert. Je kunt het toch proberen? Strijdigheid van de NOvA-regels en de taakuitoefening met de EU-regels en de vereisten uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens zijn niet relevant. Het is onmogelijk van een advocaat een objectief beeld van zijn kwaliteiten of disfunctioneren in de uitoefening van zijn beroep vast te stellen, laat staan advocaten onderling kwalitatief te vergelijken. Het wettelijk toezicht betreft het registreren van klachten en de behandeling ervan door collega's. Dus geen periodiek onafhankelijk diepgaand onderzoek van alle dossiers en details van de gevolgde werkwijze noch controle op de eigen verboden en geboden. Geen klachten, dan functioneert de advocaat goed.

### **Heimelijke samenspanning.**

De NOvA zelf is ook geen onderwerp van onafhankelijk toezicht, onderzoek of maatschappelijk vereiste controle op toepassing van ethiek, moraal, fatsoen en integriteit. Hierdoor hebben de advocaten in de praktijk alle vrijheid om commercieel te zijn. Dat houdt in dat zij heimelijke samenspanning optimaal toepassen. Daarvan is sprake als een advocaat, al of niet in samenspraak met de advocaat van de tegenpartij, en onopvallend, zich bewust niet voor 100% inzet voor zijn opdrachtgever en daarmee en daardoor zijn eigen belang dient en indirect het belang van de tegenpartij. Hierdoor krijgt bijvoorbeeld de rechter in een procedure geen compleet en juist beeld van de historische realiteit in de kwestie. Het gevolg daarvan kan zijn een gemanipuleerde rechter en een 'misdadig' vonnis. Met name gewichtige grotere partijen krijgen zo het gelijk aan hun kant dankzij het geheime voorwerk van hun advocaten.

### **Regering en parlement bestrijden deze criminele organisaties en dit crimineel gedrag niet omdat het niet bestaat en niet heeft bestaan.**

Dat de wetgeving en de regels van de NOvA dit mogelijk maken en gedogen betekent steun voor het verdienmodel van zowel de advocatuur als de gevestigde orde. Maar met waarheidsvinding heeft het niets meer te maken. Lees meer .....

J.G. Scholten  
Waagmeesters Bedrijfsadvies